



AKAZ

Agencija za kvalitet i akreditaciju u zdravstvu u FBiH

Agency for Healthcare Quality and Accreditation in FBiH

## Syllabus za kontinuirano stručno usavršavanje koordinatora kvaliteta i drugih profesionalaca iz oblasti poboljšanja kvaliteta, sigurnosti i akreditacije u zdravstvu

KOD/OP/04-K Nivo: I	Naziv modula: Etička i pravna pitanja u kliničkoj praksi prava pacijenata	sati
Nosilac/ Predavač: <b>doc.dr.sc.med. Ahmed Novo</b>	Predavači: <b>1. Snježana Bodnaruk, dipl. pravnik</b> <b>2. My Right</b>	<b>5</b>
<b>Opis modula/ Ciljevi:</b>	<p><b>”Etička i pravna pitanja u kliničkoj praksi, prava pacijenata”</b></p> <p>Etička i pravna pitanja u kliničkoj praksi, i prava pacijenata je četvrti modul u okviru edukacije za koordinatora kvaliteta. U okviru četvrtog edukativnog modula će biti riječi o medicinskoj etici, načelima i pravilima kojima se ocjenjuje ponašanje zdravstvenih radnika, o skupu etičkih načela zdravstvenih radnika, medicinskoj deontologiji, historijskom razvoju etike. Uz to, biće govora o profesionalnim tajnama, moralnim dilemama, medicinskoj greški, o standardima i kriterijima kojima se tretira ova problematika. Nadalje, ovaj modul uključuje i prava pacijenata, gdje se govori o međunarodnim dokumentima kojima se regulišu prava pacijenata, zakonima u F BiH koji se odnose na prava pacijenata, pravo na informaciju i obavještenje o postupku liječenja, pravo na tajnost podataka, pravo na uvid u medicinsku dokumentaciju.</p> <p><b>Cilj</b> prezentacije četvrtog edukativnog modula je osposobiti koordinatora kvaliteta da shodno AKAZ-ovim standardima i kriterijima bude u mogućnosti da razumije proces u vezi sa poštivanjem prava pacijenata.</p>	
<b>Sadržaj modula:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. historijski razvoj etike u medicine;</li><li>2. medicinska etika;</li><li>3. načela i pravila prema kojima se ocjenjuje ponašanje;</li><li>4. medicinska deontologija-skup etičkih načela zdravstvenih radnika i njihovog rada;</li><li>5. pravne i etičke dužnosti medicinskog radnika;</li><li>6. profesionalna tajna;</li><li>7. moralne dileme;</li><li>8. medicinske greške-certifikacijski/akreditacijski standardi, tj. procedure i protokoli koji pomažu u eliminisanju medicinske greške;</li><li>9. prava pacijenata;</li></ol>	

	<p>10. međunarodni dokumenti kojima se regulišu prava pacijenata;</p> <p>11. zakoni u F BiH kojima se regulišu prava pacijenata;</p> <p>12. pravo na informaciju;</p> <p>13. pravo na obaveštenje i učestvovanje u procesu liječenja;</p> <p>14. pravo na slobodan izbor;</p> <p>15. pravo na samoodlučivanje i slobodan izbor;</p> <p>16. pravo na privatnost;</p> <p>17. pravo na sprječavanje i olakšavanje boli pacijenta;</p> <p>18. pravo na poštivanje pacijentovog vremena;</p> <p>19. pravo na uvid u dokumentaciju;</p> <p>20. pravo pacijenta na samovoljno napuštanje zdravstvene ustanove.</p> <p>21. vježba</p>	
Ishodi učenja:	<p>Po uspješnom završetku, polaznik bi trebao biti osposobljen da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ima uvid u načela i pravila prema kojima se unapređuje ponašanje medicinskih radnika;</li> <li>- upozna medicinsku deontologiju-skup etičkih načela zdravstvenih radnika i njihovog rada;</li> <li>- upozna pravne i etičke dužnosti medicinskog radnika;</li> <li>- shvati značaj profesionalne tajne;</li> <li>- ima uvid u certifikacijske/akreditacijske standard, tj. procedure i protokole koji pomažu u eliminisanju medicinske greške;</li> <li>- upozna međunarodne dokumente kojima se regulišu prava pacijenata;</li> <li>- upozna zakone u FBiH kojima se regulišu prava pacijenta;</li> <li>- poštuje prava pacijenata.</li> </ul>	
Metode podučavanja:	<p>1. Ex-katedra 2. Diskusija 3. Predavač iz prakse 5. Vježbe</p>	<p>60 % 10% 20% 10 %</p>
Način provjere znanja:	<p>Test Prezentacija Finalni ispit .....</p>	<p>100% 0 % 0 %</p>
Literatura:	<p><u>Obavezna:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zdravstvena zaštita u čijem je fokusu pacijent, AKAZ, Sarajevo 2005.;</li> <li>- Zakon o pravima, obvezama i odgovornostima pacijenata, ("Službene novine Federacije BiH, broj 40/10), Sarajevo 2010.;</li> </ul> <p><u>Knjige:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coulter A. Atter Bristol: putting patients at the center. Qual. Saf. Health Care 2002; 11:186-8</li> <li>- Cavagh P, Muir H: Can we learn from complaints? A case study Clinical Governance Bulletin, March 2000; (2) 2_3</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Gasquet I, Falissard B, Ravaud P. Impact of reminders and method of questionnaire distribution on patient response to mail-back satisfaction survey. <i>J Clin Epidemiol.</i> 2001 Nov;54(11):1174-80</li><li>- Sitzia J How valid and reliable are patient satisfaction data? An analysis of 195 studies <i>Int J Qual Health Care</i> 1999 11 319-328.</li><li>- Saloman L Gasquet I Mesbah M Ravaud P Construction of a scale measuring inpatients' opinion on quality of care <i>Int J Qual Health Care</i> 1999 11 507-516.</li><li>- Moumtzoglou A Dafogianni C Karra V Michailidou D Lazerou P Bartsocas C Development and application of a questionnaire for assessing parent satisfaction with care <i>Int J Qual Health Care</i> 2000 12: 331-337.</li><li>- M. Chambers L et al. How was your hospital stay? Patients' reports about their care in Canadian hospitals. <i>Can Med Assoc J</i> 1994; 150: 1813-22.</li></ul>
--	--